



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: КАРАКАПТАН

Имя: ТАТЬЯНА

Отчество: ЭДУАРДОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

1 | 5

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Кар



ЗАДАНИЕ 1

1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Критерий 1 (Осознанность):

Стратегия Марии

Средняя осознанность
Мария повела себя не очень осознанно. Она решила действовать "как все" потому что это современно.

Стратегия Даниила

высокая осознанность
Даниил знал на что шел и зачем он это делал. Он специально учил на бесплатных уроках по монтажу видео. А потом осознанно предлагал свои услуги в этой сфере.

Критерий 2 (Оценка риска):

Стратегия Марии

Риск высокий
- вкладывать в какую либо ковид фрилансовую компанию небезопасно, а уж тем более в крипто проект
- не существует безопасного способа разбогатеть

Стратегия Даниила

риск низкий
- Даниил не потратил финансовых средств на обучение по монтажу видео
- Он начал оказывать услуги по монтажу, следовательно сам зарабатывает деньги
- Да, у кого может не получиться работать, но он не уйдет в минус, а обанкротится на нуле.

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

Стратегия Марии

источник дохода: доход от инвестиций, но в данный момент его нет
источник расхода: Мария вложила деньги в высокорисковое инвестирование и пошла в фрилансовую пирамиду. Но в кризисный период "StarCoin" оказалась скам проектом.

Стратегия Даниила

источник дохода:
- предложение своих услуг по созданию коротких роликов для местных блогеров. Это ликвидный источник дохода
источник расхода: их нет
он прошел бесплатные уроки



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

<u>Мария</u>	<u>Даша</u>
<u>Финансовые</u> : потеря 15.000 рублей	<u>Финансовые</u> : заработал 12.000 рублей
<u>Поведенческие</u> : осталась без поездки, так как вложила все свои сбережения	<u>Поведенческие</u> : зарекомендовала себя как хорошего менеджера, получила базу покупателей его услуг

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

Правило 1: Не вкладывайте в какую либо новую финансовую компанию. Лучше отдавать предпочтение известным старым компаниям

Правило 2: Не существует быстрого и безопасного способа разбогатеть

Правило 3: Не смотреть отзывы на интернетных сайтах с отзывами, которые не относятся к компании, например otzovik или отзывы в Яндекс. (иногда на сайтах компаний представлены ненастоящие, поддельные отзывы)

Правило 4: Не переписываться с резкими людьми, даже если они предлагают большие деньги или выигрывают миллионы.

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

- не тщетность (если человек много знает и знает в сфере цифровых технологий)
- честность (многие компании предлагают хорошие условия и пишут, что небадним образом ограничено, но этот человек не будет спешить, а подумает, посмотрит)
- рациональная суматошность (он понимает, что дохода своего 100% не может быть)



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	<p>экономия в год = 38.500 руб</p> <p>доп. доход = 13.500 руб</p> <p>чистая годовая выгода =</p> $= 38500 + 13500 - 3500 =$ $= 52000 - 3500 = 48.500 \text{ руб}$	<p>экономия в год = 73.500 руб</p> <p>доп. доход = 7.000 руб</p> <p>обслуживание в год = 9.900 руб</p> <p>чистая годовая выгода =</p> $= 73.500 + 7.000 - 9.900 =$ $= 80.500 - 9.900 = 70.600 \text{ руб}$
NPV	<p>$K = 12,46$</p> <p>$B = 48.500, C = 380.000$</p> <p>$NPV = -380.000 + 48.500 \cdot$</p> $\cdot 12,46 = 224.310$	<p>$K = 12,46$</p> <p>$B = 70.600, C = 430.000$</p> <p>$NPV = -430.000 + 70.600 \cdot$</p> $\cdot 12,46 = 449.676$
<p>Вывод по финансовому анализу: семье Кузнецовых выгоднее выбрать вариант «Тепло» (Т). Так как чистая годовая прибыль «Солнце» (S), не смотря на то, что чистая годовая в S на 22.100 руб меньше чем в T. Но если мы посчитаем NPV-4гв получили S: $224.310 - 48.500 = 175.810$; а в T: $449.676 - 70.600 = 379.076$. Следовательно нужно выбрать «Солнце» (S)</p>		



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	$\text{Электроэнергия} = 5 \cdot 500 \cdot 0,4 = 22000$	$\text{природный газ} = 10 \cdot 500 \cdot 0,5 = 15750$
Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг)	$\text{годовое снижение выбросов CO}_2 \text{ для электро энергии} = 22000 \cdot 0,5 = 11000$	$\text{годовое снижение CO}_2 \text{ для природного газа} = 15750 \cdot 2 = 31500$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
<p>Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)</p>	<p>Энергозатраты на $ep=4$ стоимость первого защитных затрат = 380. = 380.000 руб Эко-эффективность = 4: : 380.000 = 0,0000105</p>	<p>Энергозатраты на $ep=1,5$ стоимость первого защитных затрат = 430.000 Эко-эффективность = = 1,5 : 430.000 = 0,0000034</p>
<p>CO₂-эффективность (снижение CO₂ на один рубль затрат).</p>	<p>выбросы CO₂ на $ep=0,5$ перв. затраты = 380.000 CO₂-эффективность = 0,5: : 380.000 = 0,0000013</p>	<p>выбросы CO₂ на $ep=2$ перв. затраты = 430.000 CO₂-эффективность = = 2 : 430.000 = 0,0000046</p>



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
<p>Вывод по экологическому анализу: Гораздо меньше энергозатрат и выбросов CO₂ больше в варианте «Тепло» (T), тк</p> <p>T: 15.750 + 31500 = 47250; S: 22000 + 11000 = 33.000</p> <p>47.250 > 33.000</p> <p>Эко- и CO₂-эффективности также лучше в варианте «Тепло» (T). S: 0,00000105 + 0,00000013 = 0,00000118</p> <p>T: 0,0000034 + 0,00000046 = 0,0000038</p> <p>0,00000118 > 0,0000038 (чем меньше тем лучше) =></p> <p>=> В экологическом анализе подкрепляет «Тепло» (T)</p>		
<p>Комплексная рекомендация: Нельзя однозначно сказать какой вариант семье лучше выбрать. Если они хотят сэкономить, то я бы порекомендовала им выбрать «Солнце» (S). А если они хотят заботиться о природе, то «Тепло» (T)</p>		



Задание 3

① Признаки:

- 1) Сотрудник компании в переписке с Настей указал, что нужно торгаться и что количество мест ограничено, но при этом потом когда Настя хотела вывести деньги нужно было пригласить других людей и потом когда она пригласила у нее увеличился доход, это похоже на финансовую пирамиду
- 2) Сотрудник в переписке не представился, не назвал свою фамилию и не назвал название компании

② Признаки:

1) Сотрудник написал, что нужно поговорить и количество мест ограничено

2) Через несколько недель после вложения денег, на ее цифровом кошельке реально отображалось увеличение капитала на 150%

3) Когда Настя пригласила Кишу на ее сайт реально построили деньги



- 4) Антон в переписке сообщил Насте, что она гарантированно получит огромную прибыль
- 5) Антон в переписке сообщил Насте, что можно вложить небольшие средства
- 6) Антон Насте предоставил ссылки на страницы российских инвесторов и графики невероятного роста цен.
- 7) Когда Настя ввела дополнительную комиссию за вынос денег на ее комиссию.
- 3) Если бы Насте не позволили Минна, она бы ей бы система комиссия, это дополнительная комиссия в размере 20.000 рублей недостаточно для вывода средств. Она бы попросила внести еще более крупную сумму денег. Она бы ввела. Затем система бы опять не обрабатывала бы ее деньги и попросила привести еще 5 друзей, которые должны были бы вложить минимум 50.000 рублей каждый. В конце концов после очередной попытки Настя вывела средства система бы комиссия, что сейчас проблемы на сервере или



у компаний проблемы с финансами, налогами и сейчас средства не вернут.

Чтобы не усугубить ситуацию кассе не нужно переводить деньги, нужно обратиться в полицию, наверное,

Антон рисует с аккаунта друга пера, потому что для этого понадобится номер, аккаунты от социальных сетей в даркнете, они так делают специально для того, чтобы их было сложнее «продать» и узнать, кто они.

④ Способы:

1) В добросовестной компании не говорит, что доход увеличился на 150%

2) В добросовестной компании нет для вывода денег не требуется привлекать в компанию других людей.

Задание 5

Наиболее выгодный - это подход «ЛОПГ»

Подтверждение позиции:

1) Как правило, активы обычно растут, а не



нарабат, следовательно подход, который выгоднее

2) Инвестор докупается ~~по~~ на склоне покупает актив по низкой цене, а после продает его по самой высокой цене. Так можно получить гораздо больше прибыли, чем если зациклиться на подходе "шорт"!

2 Аргумента опровержения:

1) Не всегда актив может подняться в цене так, как хочет инвестор, поэтому он может недополучить прибыль.

2) Не всегда ^{и не все} активы покупают у инвесторов, поэтому инвесторы могут и не продать их.

Задача 6

1) ~~не~~ единичный доход: $20.000 + 60.000 + 6.000 = 86.000$

2) ~~дополнительный~~ дополнительный заработок: $3 \cdot 50.000 + 18.000 \cdot 9 = 150.000 + 162.000 = 312.000$

доход по бумаге:



$$20.000 \cdot \frac{19,5}{100} \cdot \frac{4}{12} = +3000 \text{ } 1300$$

возможное накопление: 110 400 рублей

планируемые расходы: 58 000

$$\text{Незатраченные расходы: } 15 \cdot 300 + 70.000 + 7.000 = 102300$$

$$\text{доход по вкладу групп: } 21300 \cdot \frac{13,5}{100} \cdot \frac{6}{12} = 1437,75 \approx 1400$$

$$\text{Всего доход по вкладу} = 21300 + 1400 = 22700$$

Сумма, которая останется:

~~$$86.000 + 312.000 + 22700 + 110.400 - 66.000 - 84.000 - 102.300 + 108.000 + 116.200 = 503000 \text{ рублей.}$$~~

$$312.000 + 22700 - 66.000 - 84.000 + 108.000 + 116.200 - 102.300 = 306.600$$

Ответ: 306.600



② Максиму \times вабы накопленной суммы
для запуска стартапа.

Причина: он правильно сделал, что обраб-
ил в сервис "Помощник по расходам" и
откладывал 20% каждой месячной
это стал деньгами на вклад.

③ 2 Ошибки у него были большие кезот-
направленные расходы

1) Он не оформил страховку путешес-
твенника

3) Забыл про вклад и оставил деньги
без процентов на месяцу

Вариант альтернативного планиро-
вания:

Он бы мог не тратить 8000 руб-
лей на ивовый компьютер и мони-
тор в этом году, а положить
эти деньги на вклад. А это
купить уже после того как
откроет стартап.



④ Характеристика	Вклад	как он работает
Преимущества	<ul style="list-style-type: none"> - Большой процент - Если есть зависимость от дохода или от работы, можно не бояться, что деньги сойдут «пропадут», их нельзя будет забрать до определенной даты. 	<ul style="list-style-type: none"> - можно снимать и пополнять в любое время - выгодно если эти деньги пока не нужны, но скоро потребуются и тогда они будут как «подушка»
Недостатки	<ul style="list-style-type: none"> - Нельзя когда закончатся деньги снимать - Можно положить на вклад от какой-то минимальной суммы 	<ul style="list-style-type: none"> - меньше процентов чем у вклада
пример	<ul style="list-style-type: none"> - человек вложил в банк 1.000.000 рублей. Эти деньги пока ему не нужны и он положил их на вклад, тогда он просто так не лежит 	<ul style="list-style-type: none"> - человеку нужны деньги сейчас, поэтому он может положить их на вклад.



Задача №4

2) Рациональные решения

1) можно считать возмещением налога для работающих граждан, если они осуществят обучение ребенка или уплаты связанные со здоровьем

2) можно так распределить деньги на вклады на разные карточки, тогда от определенной суммы не нужно платить налог.

3) 1) Доход общий $1.400.000 + 0,87 \cdot 3$

$$= 3.700.000 + 2.800.000 + 7.000 + 1500 =$$

$$= 1.400.000 + 3.219.000 + 2.800.000 + 8500 = 7.427.500$$

$$7.427.500 \cdot 0,13 = \underline{\underline{965.575}}$$

3) более рациональное страхование - франшизовое.

Это защищает его сбережения в случае, если банк обанкротится и закроется, то ему выдают его деньги, но тогда



летат на вкнаге и просто на
карточке.

